

**Методические рекомендации по проведению школьного и муниципального
этапов Всероссийской олимпиады школьников по истории 2018-2019
учебного года¹**

¹ Методические рекомендации составлены членами Центральной предметно-методической комиссией по истории к.и.н., доц. А.А.Талызиной, к.и.н., доц. Д.А.Хитровым, к.и.н., доц. Д.А.Черненко. Используются методические разработки Центральной предметно-методической комиссии по истории, региональных методических комиссий г. Москвы и Вологодской области. Утверждены на заседании Центральной предметно-методической комиссии (Протокол №4 от 09 июля 2018 г.).

Оглавление

I. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов олимпиадных заданий для школьного и муниципального этапов.....	3
1. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов олимпиадных заданий для школьного этапа.....	3
2. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов олимпиадных заданий для муниципального этапа.....	17
II. Методика оценивания выполненных олимпиадных заданий.....	35
III. Описание необходимого материально-технического обеспечения для выполнения олимпиадных заданий.....	37
IV. Перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады.....	37

I. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов олимпиадных заданий для школьного и муниципального этапов.

1. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов олимпиадных заданий для школьного этапа.

Первый этап Всероссийской олимпиады школьников по истории призван повысить интерес к изучению истории и мотивировать участников для достижения более высоких результатов. Настоящие рекомендации адресованы предметно-методическим комиссиям муниципального этапа олимпиады и должны служить руководством при составлении заданий школьного этапа.

Порядок проведения школьного этапа олимпиады определен Порядком проведения Всероссийской олимпиады школьников (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1252 г, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 17 марта 2015 года № 249, приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2015 года № 1488, приказом Минобрнауки России от 17 ноября 2016 года № 1435).

Согласно Порядку, организатором школьного этапа является орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования. Организаторы олимпиады вправе привлекать к проведению олимпиады образовательные и научные организации, учебно-методические объединения государственные корпорации и общественные организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Разработка заданий для школьного этапа возложена на методические комиссии муниципального этапа Олимпиады. Школьный этап олимпиады проводится по разработанным муниципальными предметно-методическими комиссиями олимпиады заданиям, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углублённого уровня и соответствующей направленности (профиля), для 5-11 классов.

В этой работе они должны руководствоваться настоящими рекомендациями, что должно обеспечить методическое единство Олимпиады и одинаковый уровень требований к участникам в различных регионах.

При подготовке заданий олимпиады школьного этапа необходимо учитывать необходимость усложнения заданий по мере повышения олимпиадного уровня и поставленные перед этапом цели, предполагающие возможно более широкое привлечение интересующихся историей школьников к олимпиадному движению.

Методические комиссии муниципального этапа готовят комплекты заданий с учетом того объема материала, который на данный момент пройден участниками в школе. В 5-8 классах предлагаются только олимпиадные задачи (задания типов 1-10, см. ниже). В 9-11 классах обязательно предлагается одно задание, предполагающее написание сочинения по истории (задания тип 11). Доля баллов, получаемых участником за выполнение этого задания, должна составлять 20-25 % от общего числа баллов за этап (по общему правилу, от 100 баллов).

При составлении заданий следует стремиться к тому, чтобы поиск правильного ответа требовал от школьника умения самостоятельно размышлять и делать выводы. Следует стремиться к тому, чтобы задания не ставили под сомнение определенные положения базового курса истории, а подталкивали участников к самостоятельному размышлению над материалом, развивали уже известные им положения исторической науки. Участник олимпиады (особенно в старших возрастных параллелях) должен уметь работать с различными источниками информации (иллюстрации, карты, схемы, диаграммы, таблицы, тексты исторических источников). Очень важно, чтобы задания позволяли также выявить общий культурный уровень участников. Важно, чтобы в комплекте заданий были широко представлены вопросы, касающиеся не только тем, пройденных в текущем учебном году, но и тем, освоенных в прошлые годы.

В выпускных классах крайне важно добиться достаточно равномерного распределения вопросов (и баллов, которые может получить участник) между различными периодами. Желательно при этом ориентироваться на стандартную периодизацию, закрепленную в школьной программе:

- с древнейших времен до середины XVI в.
- с середины XVI до конца XVIII в.
- XIX в.
- с начала XX в. до настоящего времени

Большинство заданий обычно посвящено отечественной истории; желательно, чтобы присутствовали также вопросы, связанные со всеобщей историей (особенно в контексте истории России, ее внешней политики и международных связей), однако традиционно олимпиада ориентирована на изучение отечественной истории в первую очередь. **Доля баллов, получаемых за вопросы, связанные со всеобщей историей, для параллелей 7-11**

классов не должна превышать 30 %. Для параллелей 5 и 6 классов (на школьном этапе), учащиеся которых на момент проведения первых этапов олимпиады изучали только всеобщую историю, задания должны составляться на основе пройденных ими разделов курса. Традиционно в олимпиадных заданиях большое внимание уделяется нескольким приоритетным темам, таким, как развитие русской культуры в XIX в. и Великая Отечественная война.

Необходимо также сбалансировать проблематику вопросов, они должны примерно в равной степени касаться социально-экономической истории, политической истории, истории культуры, истории внешней политики России.

Обязательным является включение в комплект заданий 1-2 вопросов, связанных с региональной компонентой в историческом образовании. Важно, чтобы это включение было органичным, нужно стремиться задать такой вопрос, который бы на местном материале показывал какие-либо крупные общероссийские процессы. Лучше всего, если эти вопросы касаются каких-либо событий или памятников общероссийского масштаба, связанных с региональной историей.

Школьный этап олимпиады должен быть массовым и способствовать повышению интереса школьников к исторической науке и к олимпиадному движению. Нежелательна ситуация, когда из-за чрезмерной сложности заданий лишь немногие участники преодолевают 50%-ный барьер: во-первых, часть потенциально сильных участников отсекается еще на раннем этапе, а кроме того, такая практика порождает у многих школьников чувство разочарования, лишает их стимула к участию в олимпиаде на следующий год. В то же время задания не должны предполагать 100%-ного выполнения, высший результат должен быть достижим по отдельным содержательным блокам только для самых сильных, специально интересующихся данной проблематикой участников.

Решение достигается путем включения в комплект заданий вопросов разного уровня сложности, причем это должно быть сделано не в ущерб принципу сбалансированности заданий: скажем, неправильно, если вопросы по истории Древней Руси все относятся к категории «несложных», а по XX веку – напротив, исключительно сложны. Очень важна при разработке заданий опора на традицию и опыт проведения школьного этапа олимпиады в зависимости от конкретных условий региона.

Основные типы олимпиадных заданий.

В этом разделе дается краткая характеристика основных типов олимпиадных заданий, выработанных многолетней практикой олимпиад, и указывается на основные сложности, связанные с их созданием. **Каждый вопрос комплекта заданий должен обязательно сопровождаться указанием, какое максимальное количество баллов может получить**

участник за ответ, а в заголовке нужно указать, каков максимальный балл за весь тур.

В ключах также нужно четко прописать, на основании каких критериев участник получает за каждое задание максимальный балл, часть возможных баллов или ноль.

Следует обратить внимание на то, чтобы формулировки заданий не допускали двусмысленности в том, в какой форме должен быть представлен ответ. **Если участник должен назвать конкретные варианты ответа, следует подготовить таблицу с пустыми ячейками, в которые будут вписываться цифры и буквы; если ответ должен быть представлен в виде нескольких слов или текста определенного объема, оставляются пустые строки.**

1. Тестовые вопросы.

Простейшая форма проверки знаний, тестовые вопросы бывают «закрытыми» (с предложенными вариантами ответов) или «открытыми» (участник должен предложить ответ самостоятельно). При использовании «открытых» тестов необходимо стремиться к максимально четкой формулировке задания, ибо в противном случае жюри рискует столкнуться с множеством сложностей при проверке, связанных с появлением «формально правильных ответов». Дав такой ответ, участник зачастую убежден, что выполнил задание, и не предпринимает усилий для поиска более точного решения.

Пример:

На вопрос, «кто нанес поражение турецким войскам при Козлудже?», вместо предусмотренного ключом ответа «А.В.Суворов», дается ответ «русская армия». Отвергая этот ответ, жюри дает формальное основание для апелляции.

Даже в тестовых вопросах, являющихся самым простым из типов олимпиадных заданий, следует стремиться уходить от простой проверки знания фактов, формулировать их так, чтобы поиск ответа предполагал элемент самостоятельного размышления.

Пример:

Какой из русских городов не был основан в XVI в.?

А. Царицын

Б. Тобольск

В. Омск

Г. Белгород

На решение такого задания участнику в старших классах предоставляется 2-3 минуты.

2. Тестовый вопрос с несколькими правильными ответами.

В отличие от простейшего вопроса, такое задание нацелено на то, чтобы участник попытался рассмотреть определенное явление или эпоху с различных сторон. Например, зачастую участникам бывает непросто осознать, что те или иные политические деятели и деятели культуры – современники.

Пример:

Кто из этих исследователей жил в XVIII в.?

Е. Хабаров

Д. и Х. Лаптевы

С. Челюскин

С. Дежнев

А. Колчак

А. Чириков

На решение такого задания участнику в старших классах предоставляется 3-5 минут.

3. Ряды на определение принципа их построения.

Участнику дается логический ряд и предлагается определить, по какому принципу он построен. Такой тип заданий следует применять с большой осторожностью, поскольку практически любое задание может иметь множество правильных ответов. Здесь необходима предельно четкая формулировка вопроса.

Пример:

По какому историческому критерию образованы ряды (до 2 баллов за каждый ряд, всего за ответ 8 баллов)

1. бурмистр, фискал, коллежский ассессор, губернатор
2. В.М. Петляков, С.В. Ильюшин, А.С. Яковлев, С.А Лавочкин
3. 1478, 1510, 1514, 1521

4. А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, И.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин

Время на решение – 3-5 минут

4. Ряды «на включение» - «на исключение».

Тип заданий, очень близкий к предшествующему. Однако здесь зачастую возможны неожиданные ответы, являющиеся правильными не только по чисто формальному принципу. Составители заданий должны предусмотреть возможность их появления в ключах.

Пример:

Выберите лишнее понятие из списка. Кратко поясните свой выбор (до 2 баллов за каждый правильный ответ, максимальный балл – 6):

1. Аскольд, Хорив, Дир, Трувор.
2. Н.М. Карамзин, В.Н. Татищев, Н.И. Лобачевский, М.В. Ломоносов
3. 1648, 1662, 1670-1671, 1695.

Время на решение – 3-5 минут

5. Хронологические последовательности.

Участнику предлагается расставить в хронологическом порядке несколько событий.

Этот тип заданий справедливо считается одним из самых тяжелых как для участников, так и для жюри. Ошибка в определении времени даже одного из событий ведет к тому, что последовательность нарушается. Если ключ предполагает, что каждое событие должно находиться на строго определенном месте в последовательности, ответ оказывается полностью неправильным. Например, ключ дает порядок «БВГДА». Ошибившись лишь с одним событием «А», участник дает решение «АБВГД», с точки зрения формальной проверки совершая пять ошибок.

Подобные задания представляются оправданными только в том случае, если названные события тесно и непосредственно связаны друг с другом. Кроме того, крайне нежелательно, чтобы в них присутствовало больше 5 элементов.

Пример:

Восстановите правильную хронологическую последовательность событий. Запишите ответ в виде последовательности номеров событий в задании (2 балла за каждую

последовательность, при частично правильной последовательности – 1 балл, максимальный балл за все задание – 6):

А)

1. Вхождение в состав России Бессарабии
2. Вхождение в состав России Крыма
3. Вхождение в состав России Средней Азии
4. Вхождение в состав России Польши
5. Вхождение в состав России Финляндии

Ответ:

Б)

1. Совет Всея земли в Ярославле
2. Взятие Китай-города войсками Д.М. Пожарского
3. Распад Первого земского ополчения
4. Разгром гетмана Ходкевича
5. Избрание Михаила Романова царем на Земском соборе

Ответ:

В)

1. Введение продразверстки
2. Начало сплошной коллективизации в СССР
3. Разрешение крестьянам выходить из общины и создавать хутора и отруба
4. Декрет о земле
5. Введение продналога

Ответ:

Время на решение – до 15 минут

6. Задания на соотнесение двух рядов данных.

Воплощая в себе все положительные черты предыдущего типа, такие задания не имеют присущих им недостатков. В качестве одного из рядов могут выступать даты событий.

Примеры:

Соотнесите имя исторического деятеля и род его деятельности. Во втором перечне есть лишняя характеристика.

Исторический деятель

1. Михаил Воротынский
2. Федор Конь
3. Иван Пересветов
4. Иван Федоров
5. Андрей Чохов

Род деятельности

- А. Автор посланий о необходимости усиления власти государя
- Б. Полководец, отразивший нашествие крымских татар
- В. Архитектор, создатель крепостей
- Г. Создатель «Царь-пушки»
- Д. Один из руководителей «опричнины»
- Е. Русский первопечатник

Время на решение – 5-7 минут

7. Текст с пропусками.

При составлении такого текста важно учесть возможность «формально правильных» ответов. Не следует вместо текста с пропусками использовать т.н. «текст с ошибками» - это искажает представления участников об историческом прошлом и противоречит целям олимпиады.

Пример.

Заполните пробелы в тексте. Ответ оформите в виде перечня элементов под соответствующими номерами

Пытаясь найти себе внешнюю поддержку, царь Василий Шуйский направил в Новгород своего племянника _____(1)_____, чтобы попытаться получить помощь из _____(2)_____, правитель которой находился во враждебных отношениях со своим племянником польским королем Сигизмундом III. Был заключен договор, по которому за уступку города ____ (3) _____ и значительные денежные выплаты в распоряжение России был передан корпус воинов-наемников. Вместе с этим корпусом царский воевода выступил в поход из Новгорода. Армия его медленно двигалась на юг, к Москве, и постепенно весь Север и значительная часть Центра были очищены от войск тушинцев. Сняв осаду с ____ (4) _____ монастыря, он торжественно вступил в столицу. (Б.Н.Флоря)

Время на решение – до 10 минут в зависимости от сложности задания

8. Задания по работе с иллюстративными источниками.

Такие задания имеют определенную специфику. Желательно, чтобы работа участника не сводилась к простому «узнаванию» зрительного образа. Он должен мобилизовать свои знания по истории культуры, чтобы правильно ответить на заданные вопросы.

Пример.

В задании даются фотографии соборов Московского Кремля: Успенского, Благовещенского и Архангельского, а также Успенского собора во Владимире и церкви Покрова в Филях. Участникам предлагается определить, какие из этих архитектурных памятников расположены в Московском Кремле.

Время на решение – до 10 минут в зависимости от сложности задания

9. Задания на анализ карты.

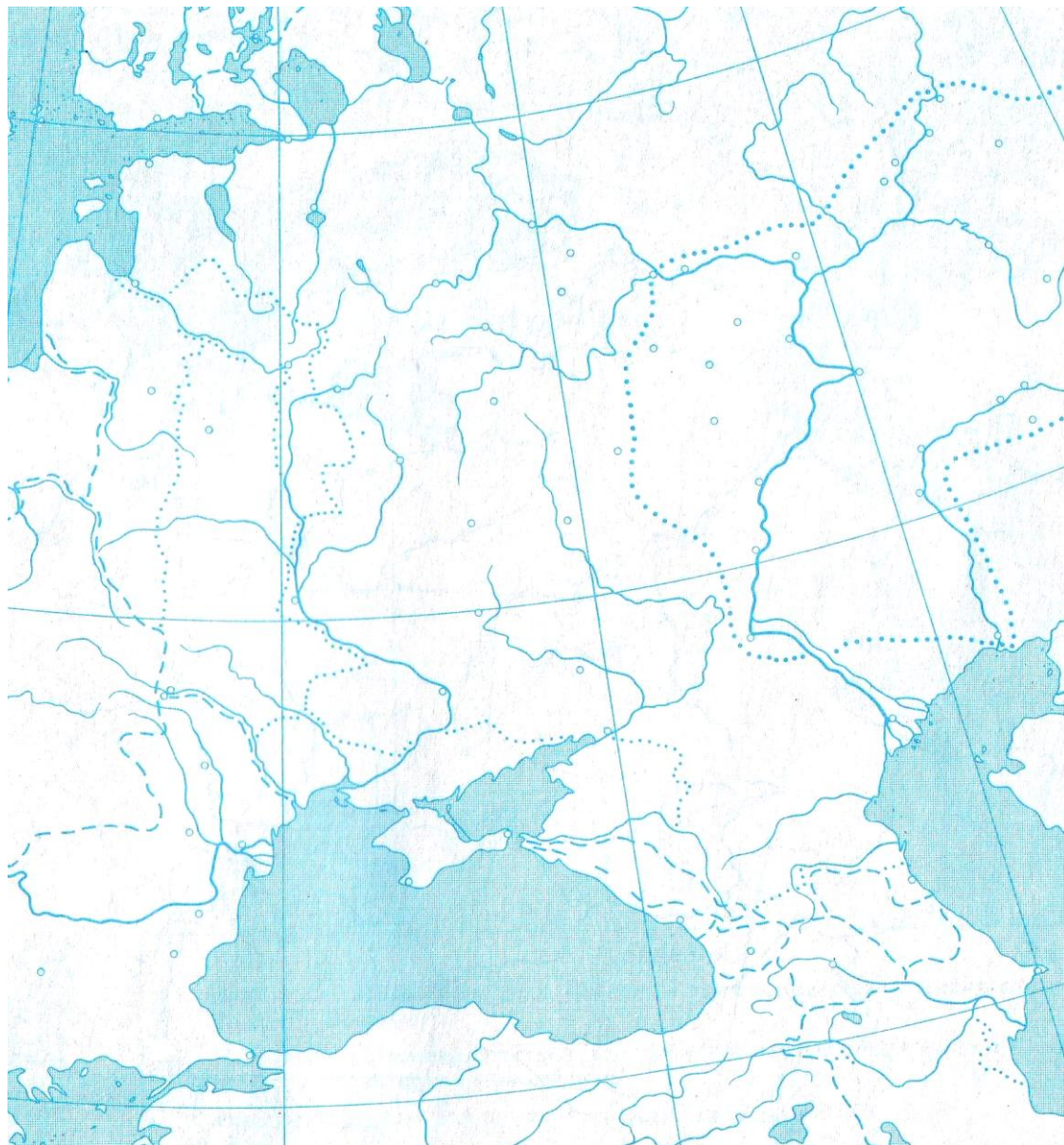
Здесь также важно, чтобы речь шла не просто о проверке зрительной памяти, но и об общем уровне знания истории. Кроме того, прежде чем предлагать задания по картам или по репродукциям, организаторы олимпиады должны убедиться в том, что полиграфические возможности всех площадок проведения школьного этапа позволяют распечатать эти материалы в надлежащем качестве.

Пример:

Выполните задания по карте России второй половины XVIII в. (1 балл за каждый ответ, максимальный балл – 6).

1. Обозначьте столицу России.
2. Обозначьте сухопутную границу России.
3. Обозначьте границу территории, отошедшей к России по первому разделу Речи Посполитой
4. Обозначьте границу территории, отошедшей к России по второму разделу Речи Посполитой.
5. Обозначьте границу территории, отошедшей к России по третьему разделу Речи Посполитой

6. Обозначьте границу территории, отошедшей к России по итогам русско-турецких войн второй половины XVIII в.



Время на решение – до 15 минут в зависимости от сложности задания

10. Задания на анализ документов.

Общий подход, принятый во всех олимпиадах, состоит в том, чтобы решение заданий было максимально похожим на реальную работу исследователя (или хотя бы на работу студента в университетском просеминаре или в научной лаборатории). Во многих науках это решается введением экспериментального или полевого тура (как, например, во Всероссийских олимпиадах по химии и по географии). Без этого очень трудно отличить по-настоящему способного молодого исследователя, готового стать хорошим студентом, от прилежного школяра с хорошей памятью.

Возможность предложить участникам решить реальную задачу, из разряда тех, что каждый день встают перед практикующим исследователем, есть и у историков. В первую очередь речь идет об анализе исторического источника – основе любого научного знания о прошлом.

На олимпиаде от участника требуется не просто соотнести прочитанный текст с теми или иными событиями курса, а самостоятельно выяснить с их помощью нечто, ранее ему неизвестное. С другой стороны, совершенно не правы те авторы заданий, которые сосредотачивают внимание участника на анализе каких-то мелких деталей. По-настоящему удачны именно те задания, выполняя которые, участник может уточнить свои представления о том или ином крупном процессе, увидеть какие-то важные его черты, обычно не находящиеся отражения в учебниках. Строго говоря, ведь именно такое, неупрощенное видение своего предмета познания и отличает настоящего ученого (пусть начинающего) от дилетанта.

По общему правилу, задача ставит перед участниками предельно конкретный вопрос; именно ответ на него и нужно извлечь из документа. Этот вопрос может касаться датировки определенных отрывков текста, определению места (можно – на карте), где произошли те или иные события, и т.д.

Пример.

Прочитайте документ:

«Его Величество Император Всероссийский, с одной стороны, и Его Величество Император Японии, с другой, будучи одушевлены желанием восстановить пользование благами мира для их стран и народов, решили заключить мирный договор и назначили для сего своими уполномоченными, а именно: Его Величество Император Всероссийский – Его Высокопревосходительство г. Сергея Витте, своего статс-секретаря и председателя Комитета министров Российской империи, и Его Превосходительство барона Романа Розена, ... своего чрезвычайного и полномочного посла при Американских Соединенных Штатах; Его

Величество Император Японии — Его Превосходительство барона Комура Ютаро, Юсамми, ... своего министра иностранных дел, и Его превосходительство г. Такахира Когоро, Юсамми, ... своего чрезвычайного посланника и полномочного министра при Американских Соединенных Штатах, каковые по размене своих полномочий, найденных в надлежащей форме, постановили следующие статьи».

1. Назовите год подписания данного договора? (1 балл)
2. Под каким названием он известен? (1 балл)
3. Какую войну он завершил? (1 балл)
4. Почему есть представитель США? (1 балл)
5. Назовите 3 условия данного договора. (до 3 баллов)

11. Развернутый письменный ответ.

Желательно, чтобы формулировка тем также предполагала возможность проверить не только основные знания по школьному курсу истории, но и знание различных точек зрения по выбранной теме, умение участника высказать и аргументировать свою позицию по данному вопросу. Участникам предлагается на выбор несколько тем. Развернутый ответ пишется по одной из выбранных тем.

Темы (не менее 3) должны охватывать основные периоды истории России:

- первая тема - с древнейших времен до середины XVI в.
- вторая тема - с середины XVI до конца XVIII в.
- третья тема - XIX в.
- четвертая тема - с начала XX в. до настоящего времени

Вот пример возможных тем:

1. Влияние Золотой Орды на развитие Древней Руси в XIII-XV вв.
2. Петровские реформы и их оценка историками и современниками.
3. Война 1812 г. и ее влияние на развитие России в первой половине XIX в.
4. «Оттепель» и ее влияние на развитие культуры.

Время – не менее 45 минут.

Список литературы, Интернет-ресурсов и других источников для использования при составлении заданий

Талызина А.А., Усачев А.С., Хитров Д.А., Черненко Д.А. Всероссийская олимпиада по истории 2009-2010 г. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2010. № 9; Хитров Д.А. Олимпиадные задачи по истории // Преподавание истории в школе. 2010. № 9; Хитров Д.А. Использование исторических источников в олимпиадных задачах // Преподавание истории в школе. 2011. № 7 Козленко С. И., Козленко И. В. История. Всероссийские олимпиады. Вып. 1 – М.: Просвещение, 2008

Ресурсы Интернета:

История России

1. Проект «ХРОНОС»

<http://hrono.info/>

2. Российский общеобразовательный портал. Коллекция: исторические документы

<http://historydoc.edu.ru/>

3. Исторические источники на русском языке в Интернете (Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова)

<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/>

4. История Военного Дела: исследования и источники

<http://www.milhist.info/>

5. Материалы русской истории

<http://www.magister.msk.ru/library/history/history1.htm>

6. «История России XIX век»

<http://xix-vek.ru/>

7. Проект «Всемирная история» Historik.ru

<http://historic.ru/about/author.shtml>

8. HistoryLinks.Ru каталог исторических сайтов

<http://historylinks.ru/>

9. Раздел Блога школьного Всезнайки

<http://e-parta.ru/history-of-russia.html>

10. Историческая библиотека historylib.org

<http://historylib.org/>

11. Портал Археология.РУ. Раздел библиотека.
<http://www.archeologia.ru/Library/>
12. Портал древней культуры и искусства «Домонгол»
<http://domongol.org/index.php>
13. Электронная научная библиотека по истории древнерусской архитектуры «РусАрх»
<http://www.rusarch.ru/index.htm>
14. Электронная библиотека университета РГГУ «Родная история»
<http://rodnaya-istoriya.ru/>
15. Российская империя. История государства Российского. Раздел исторический архив.
<http://www.rusempire.ru/>
16. Портал: История (Википедия)
<http://ru.wikipedia.org/wiki/Портал:История>
17. Уроки истории XX век
<http://urokiistorii.ru/>
18. История России, всемирная история. Раздел библиотека
<http://www.istorya.ru/>
19. Библиотека электронных публикаций по виртуальной исторической реконструкции объектов историко-культурного наследия России и других стран университета (Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова)
<http://hist.msu.ru/Departments/Inf/3D/3DLibrary-1.htm>

Античность

1. Древняя Греция (культура и мифология)
<http://www.hellados.ru/>
2. Всё о Древней Греции (природа, политика, боги и герои, искусство, быт)
<http://www.w-st.ru/>
3. Древняя Греция (культура, история, искусство, мифы и личности)
<http://www.ellada.spb.ru/>
4. Античное искусство (искусство Древней Греции и Рима)
<http://www.antica.lt/>
5. История Древнего Рима (литература, искусство, государство, право, военное дело, быт, генеалогия, нумизматика)
<http://ancientrome.ru/>
6. Римская империя (исторические факты, повседневная жизнь, государство и правители)

<http://www.rimempire.ru/index.php?r=24>

7. Римская слава (военная история)

<http://www.roman-glory.com/>

Всемирная история

1. Геосинхрония. Атлас всемирной истории

<http://historyatlas.narod.ru/>

2. Древняя Месопотамия

<http://mesopotamia.nm.ru/>

3. Проект по истории Египта «Дуат Египтомания»

<http://duat.egyptclub.ru/index.htm>

4. Мир индейцев

<http://www.indiansworld.org/>

5. Военно-исторический портал античности и средних веков

<http://www.xlegio.ru/>

2. Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов олимпиадных заданий для муниципального этапа.

Второй этап Всероссийской олимпиады школьников по истории призван решать две основные задачи. Во-первых, это отбор наиболее талантливых, интересующихся историей школьников, которые могли бы впоследствии выступить на региональном и всероссийском этапах Олимпиады. Во-вторых, проведение первых этапов олимпиады с возможно более широким привлечением учащихся разных классов позволяет повысить интерес к изучению истории и мотивировать участников для достижения более высоких результатов. Настоящие рекомендации адресованы предметно-методическим комиссиям регионального этапа олимпиады и должны служить руководством при составлении заданий муниципального этапа.

Проведение муниципального и этапа Всероссийской олимпиады школьников должно быть основано на органическом сочетании единства требований, предъявляемых к участникам по всей стране, и развития традиций проведения этих этапов, которые сложились в различных регионах и учитывают местные особенности. Предметно-методические

комиссии регионального этапа могут предлагать для проведения муниципального этапа несколько вариантов заданий.

Порядок проведения школьного этапа олимпиады определен Порядком проведения Всероссийской олимпиады школьников (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1252 г, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 17 марта 2015 года № 249, приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2015 года № 1488, приказом Минобрнауки России от 17 ноября 2016 года № 1435).

Согласно Порядку, организатором муниципального этапа является орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования. Организаторы олимпиады вправе привлекать к проведению олимпиады образовательные и научные организации, учебно-методические объединения государственные корпорации и общественные организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Разработка заданий для муниципального этапа возложена на методические комиссии регионального этапа Олимпиады. Муниципальный этап олимпиады проводится по разработанным региональными предметно-методическими комиссиями заданиям, основанным на содержании образовательных программ основного общего и среднего общего образования углублённого уровня и соответствующей направленности (профиля). В этой работе они должны руководствоваться настоящими рекомендациями, что должно обеспечить методическое единство Олимпиады и одинаковый уровень требований к участникам в различных регионах.

При подготовке заданий олимпиады муниципального этапа необходимо учитывать необходимость усложнения заданий по мере повышения олимпиадного уровня и поставленные перед этапом цели, предполагающие возможно более широкое привлечение интересующихся историей школьников к олимпиадному движению.

Предлагается считать, что весь комплект заданий на муниципальном этапе может оцениваться исходя из общего числа баллов – 100. При этом различные задания должны приносить участнику разное количество баллов в зависимости от их сложности и от возрастной параллели, в которой они представлены. Общее число заданий рассчитывается, исходя из времени, которое дается на их решение.

Методические комиссии регионального этапа готовят комплекты заданий с учетом того объема материала, который на данный момент пройден участниками в школе.

В 5-8 классах предлагаются только олимпиадные задачи (задания типов 1-10, см. ниже). **В 9-11 классах обязательно предлагается одно задание, предполагающее написание сочинения по истории (задания типов 11 или 12, по решению методической комиссии).** Доля баллов, получаемых участником за выполнение этого задания, должна составлять 20-25 % от общего числа баллов за этап (по общему правилу, от 100 баллов).

Содержание заданий. Существуют три основных требования к заданиям. Они должны иметь творческий характер, отличаться сбалансированностью содержания и соответствовать возможностям участников.

1. Творческий характер заданий.

Задания составляются на основе общеобразовательных программ. Конечно, олимпиада не может и не должна дублировать обычный контроль успеваемости в школе, задания должны принципиально отличаться от обычных контрольных работ. В то же время речь идет о предметной олимпиаде, и при составлении заданий следует стремиться к тому, чтобы поиск правильного ответа требовал от школьника как умения самостоятельно размышлять и делать выводы, так и основательной академической подготовки. Следует стремиться к тому, чтобы задания не ставили под сомнение определенные положения базового курса истории, а подталкивали участников к самостоятельному размышлению над материалом, развивали уже известные им положения исторической науки.

Если школьные контрольные работы и тесты ЕГЭ нацелены прежде всего на проверку усвоения учебного материала, то участник олимпиады должен продемонстрировать не только соответствие стандартным требованиям к освоению материала школьного курса (т.е. знание фактов, владение специальной терминологией, понимание связей между явлениями и исторических закономерностей). От него также требуется умение сопоставлять факты, выявлять такие связи между ними, знания о которых частично выходят за рамки базового школьного курса истории. В качестве примера таких специфических умений можно назвать способность самостоятельно определить (естественно, примерно) время возникновения того или иного документа или художественного произведения, его происхождение. Участник олимпиады (особенно в старших возрастных параллелях) должен уметь работать с различными источниками информации (иллюстрации, карты, схемы, диаграммы, таблицы, тексты исторических источников).

Очень важно, чтобы задания позволяли также выявить начитанность, общий культурный уровень участников.

Кроме того, в 10 и 11 классах возможно включение заданий, которые предполагают знакомство участников с концепциями важнейших историков, а также умение показать и аргументировать собственную точку зрения.

2. Сбалансированность содержания.

Историческая наука столь обширна, что лишь немногие участники олимпиады могут в равной степени знать все ее разделы. Для того, чтобы дать школьникам, особенно интересующимся какой-либо проблематикой, возможность проявить свои способности, в заданиях должны быть вопросы по всем периодам, пройденным учащимися параллели на момент проведения олимпиады. Важно, чтобы в комплекте заданий были широко представлены вопросы, касающиеся не только тем, пройденных в текущем учебном году, но и тем, освоенных в прошлые годы.

В выпускных классах крайне важно добиться достаточно равномерного распределения вопросов (и баллов, которые может получить участник) между различными периодами. Желательно при этом ориентироваться на стандартную периодизацию, закрепленную в школьной программе:

- с древнейших времен до середины XVI в.
- с середины XVI до конца XVIII в.
- XIX в.
- с начала XX в. до настоящего времени

Большинство заданий обычно посвящено отечественной истории; желательно, чтобы присутствовали также вопросы, связанные со всеобщей историей (особенно в контексте истории России, ее внешней политики и международных связей), однако традиционно олимпиада ориентирована на изучение отечественной истории в первую очередь. **Доля баллов, получаемых за вопросы, связанные со всеобщей историей, для параллелей 7-11 классов не должна превышать 30 %.** Для параллелей 5 и 6 классов (на муниципальном этапе), учащиеся которых на момент проведения первых этапов олимпиады изучали только всеобщую историю, задания должны составляться на основе пройденных ими разделов курса. Традиционно в олимпиадных заданиях большое внимание уделяется нескольким приоритетным темам, таким, как развитие русской культуры в XIX в. и Великая Отечественная война.

Необходимо также сбалансировать проблематику вопросов, они должны примерно в равной степени касаться социально-экономической истории, политической истории, истории культуры, истории внешней политики России.

Обязательным является включение в комплект заданий 1-2 вопросов, связанных с региональной компонентой в историческом образовании. Важно, чтобы это включение было органичным, нужно стремиться задать такой вопрос, который бы на местном материале показывал какие-либо крупные общероссийские процессы. Лучше всего, если эти вопросы касаются каких-либо событий или памятников общероссийского масштаба, связанных с региональной историей.

3. Соответствие уровня заданий возможностям участников.

Муниципальный этап олимпиады должен быть массовым и способствовать повышению интереса школьников к исторической науке и к олимпиадному движению.

Нежелательна ситуация, когда из-за чрезмерной сложности заданий лишь немногие участники преодолевают 50%-ный барьер: во-первых, часть потенциально сильных участников отсекается еще на раннем этапе, а кроме того, такая практика порождает у многих школьников чувство разочарования, лишает их стимула к участию в олимпиаде на следующий год. В то же время задания не должны предполагать 100%-ного выполнения, высший результат должен быть достижим по отдельным содержательным блокам только для самых сильных, специально интересующихся данной проблематикой участников.

Решение достигается путем включения в комплект заданий вопросов разного уровня сложности, причем это должно быть сделано не в ущерб принципу сбалансированности заданий: скажем, неправильно, если вопросы по истории Древней Руси все относятся к категории «несложных», а по XX веку – напротив, исключительно сложны. Очень важна при разработке заданий опора на традицию и опыт проведения муниципального этапа олимпиады в зависимости от конкретных условий региона.

Основные типы олимпиадных заданий. В этом разделе дается краткая характеристика основных типов олимпиадных заданий, выработанных многолетней практикой олимпиад, и указывается на основные сложности, связанные с их созданием. **Каждый вопрос комплекта заданий должен обязательно сопровождаться указанием, какое максимальное количество баллов может получить участник за ответ, а в заголовке нужно указать, каков максимальный балл за весь тур.** В ключах также нужно четко прописать, на основании каких критериев участник получает за каждое задание максимальный балл, часть возможных баллов или ноль.

Следует обратить внимание на то, чтобы формулировки заданий не допускали двусмысленности в том, в какой форме должен быть представлен ответ. **Если участник должен назвать конкретные варианты ответа, следует подготовить таблицу с пустыми ячейками, в которые будут вписываться цифры и буквы; если ответ должен быть**

представлен в виде нескольких слов или текста определенного объема, оставляются пустые строки.

1. Тестовые вопросы.

Простейшая форма проверки знаний, тестовые вопросы бывают «закрытыми» (с предложенными вариантами ответов) или «открытыми» (участник должен предложить ответ самостоятельно). При использовании «открытых» тестов необходимо стремиться к максимально четкой формулировке задания, ибо в противном случае жюри рискует столкнуться с множеством сложностей при проверке, связанных с появлением «формально правильных ответов». Дав такой ответ, участник зачастую убежден, что выполнил задание, и не предпринимает усилий для поиска более точного решения.

Пример:

На вопрос, «кто нанес поражение турецким войскам при Козлудже?», вместо предусмотренного ключом ответа «А.В.Суворов», дается ответ «русская армия». Отвергая этот ответ, жюри дает формальное основание для апелляции.

Даже в тестовых вопросах, являющихся самым простым из типов олимпиадных заданий, следует стремиться уходить от простой проверки знания фактов, формулировать их так, чтобы поиск ответа предполагал элемент самостоятельного размышления.

Пример:

В битве на Ворскле участвовали:

- А. Витовт, Ягайло, Мамай, Тохтамыш*
- Б. Витовт, Тохтамыш, Темир-Кутлуг, Едигей*
- В. Дмитрий Донской, Михаил Тверской, Гедимин, Узбек*
- Г. Иван III, Менгли-Гирей, Ахмат, Александр Казимирович*

На решение такого задания участнику в старших классах предоставляется 2-3 минуты.

2. Тестовый вопрос с несколькими правильными ответами.

В отличие от простейшего вопроса, такое задание нацелено на то, чтобы участник попытался рассмотреть определенное явление или эпоху с различных сторон. Например, зачастую

участникам бывает непросто осознать, что те или иные политические деятели и деятели культуры – современники.

Пример:

Назовите хозяйственные объекты, построенные в годы первых пятилеток

Транссиб

Автомобильный завод в Тольятти

Магнитогорский металлургический комбинат

Мариинская водная система

Днепрогэс

Сталинградский тракторный завод

На решение такого задания участнику в старших классах предоставляется 3-5 минут.

3. Ряды на определение принципа их построения.

Участнику дается логический ряд и предлагается определить, по какому принципу он построен. Такой тип заданий следует применять с большой осторожностью, поскольку практически любое задание может иметь множество правильных ответов. Здесь необходима предельно четкая формулировка вопроса.

Пример:

На вопрос «по какому принципу образован ряд: РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР?» вместо предполагаемого «советские республики, образовавшие СССР в 1922 г.», дается ответ «республики СССР».

Время на решение – 3-5 минут

4. Ряды «на включение» - «на исключение».

Тип заданий, очень близкий к предшествующему. Однако здесь зачастую возможны неожиданные ответы, являющиеся правильными не только по чисто формальному принципу. Составители заданий должны предусмотреть возможность их появления в ключах.

Пример:

Из ряда «Фотий, Гермоген, Филарет, Аввакум, Никон» в соответствии с ключом должен быть исключен Аввакум, никогда не занимавший пост предстоятеля Русской Православной церкви. Однако возможны и другие решения: Фотий, как единственный здесь не принадлежащий к XVII в.; Филарет, как единственный правитель государства; и другие. Правильнее было бы сформулировать вопрос жестче, например, кто из названных лиц никогда не принадлежал к числу церковных иерархов.

Время на решение – 3-5 минут

5. Хронологические последовательности.

Участнику предлагается расставить в хронологическом порядке несколько событий.

Этот тип заданий справедливо считается одним из самых тяжелых как для участников, так и для жюри. Ошибка в определении времени даже одного из событий ведет к тому, что последовательность нарушается. Если ключ предполагает, что каждое событие должно находиться на строго определенном месте в последовательности, ответ оказывается полностью неправильным. Например, ключ дает порядок «БВГДА». Ошибившись лишь с одним событием «А», участник дает решение «АБВГД», с точки зрения формальной проверки совершая пять ошибок.

Подобные задания представляются оправданными только в том случае, если названные события тесно и непосредственно связаны друг с другом. Кроме того, крайне нежелательно, чтобы в них присутствовало больше 5 элементов.

Пример:

Определите хронологический порядок событий. Занесите буквенные обозначения событий в хронологическом порядке в приведенную таблицу (1 балл за каждый правильный ответ, максимальный балл – 12).

- | | |
|--|--|
| 1. а) постройка стен Китай-города в Москве | д) сооружение белокаменных стен Московского Кремля |
| б) сооружение церкви Троицы в Никитниках | е) возведение Казанского собора в Петербурге |
| в) постройка здания Двенадцати коллегий в Санкт Петербурге | |
| г) строительство Дмитриевского собора во Владимире | |

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 2. а) Аустерлицкое сражение | г) сражение при Цорндорфе |
|-----------------------------|---------------------------|

- б) Гренгамское сражение
- в) сражение у острова Корфу

- д) бой при Шевардине
- е) Чесменское сражение

Время на решение – до 15 минут

6. Задания на соотнесение двух рядов данных.

Воплощая в себе все положительные черты предыдущего типа, такие задания не имеют присущих им недостатков. В качестве одного из рядов могут выступать даты событий.

Пример:

Соотнесите элементы правого и левого столбцов таблицы. В перечне справа есть лишняя характеристика (по 1 баллу за каждое соответствие, максимальный балл – 4).

Мирный договор	Условие
1. Георгиевский трактат	А. Крым объявлялся независимым от Турции
2. Ништадтский договор	Б. Россия возвращала Турции Азов
3. Кучук-Кайнарджийский договор	В. В состав России входила Правобережная Украина
4. Прутский договор	Г. Под протекторат России добровольно отходила Восточная Грузия
	Д. В состав России входила Прибалтика

1	2	3	4

Время на решение – 5-7 минут

7. Текст с пропусками.

При составлении такого текста важно учесть возможность «формально правильных» ответов. Не следует вместо текста с пропусками использовать т.н. «текст с ошибками» - это искажает представления участников об историческом прошлом и противоречит целям олимпиады.

Пример.

Заполните пробелы в тексте. Ответ оформите в виде перечня элементов под соответствующими номерами (1 балл за каждый правильно заполненный пропуск, максимальный балл – 11).

Используя перевес сил и фактор внезапности, в ночь на 27 января (1) г. без объявления войны японский флот обстрелял русскую эскадру, находившуюся в _____(2)_____. Было повреждено 3 русских корабля. Утром 27 января в корейском порту Чемульпо японская эскадра атаковала два русских корабля: крейсер _____(3)_____ и канонерскую лодку _____(4)_____. В неравном 45-минутном бою русские моряки проявили чудеса храбрости: на обоих судах орудий было вчетверо меньше, чем на японских. Однако кораблям противника были нанесены серьезные повреждения, а один японский крейсер потоплен. Сильный пожар, пробоины, повреждение рулевого устройства не позволяли прорваться к главным силам, и оба корабля были уничтожены. Тем не менее, командующий Тихоокеанским флотом вице-адмирал _____(5)_____ готовился к активным операциям на море и защите главной российской военно-морской базы в регионе – (6). 31 марта он вывел свою эскадру на внешний рейд, чтобы вступить в бой с противником и заманить его корабли под огонь береговых батарей. Однако в самом начале боя его флагманский корабль _____(7)_____ подорвался на mine и в течение 2 минут затонул. Погибла большая часть команды, весь штаб, а также находившийся на борту художник-баталист _____(8)_____. После этого русский флот перешел к обороне. В _____(9)_____ г. Россия потерпела самое крупное поражение на море в этой войне – около острова _____(10)_____. Тогда была разбита 2-я Тихоокеанская эскадра под командованием вице-адмирала _____(11)_____.

Время на решение – до 10 минут в зависимости от сложности задания

8. Задания по работе с иллюстративными источниками.

Такие задания имеют определенную специфику. Желательно, чтобы работа участника не сводилась к простому «узнаванию» зрительного образа. Он должен мобилизовать свои знания по истории культуры, чтобы правильно ответить на заданные вопросы.

Пример.

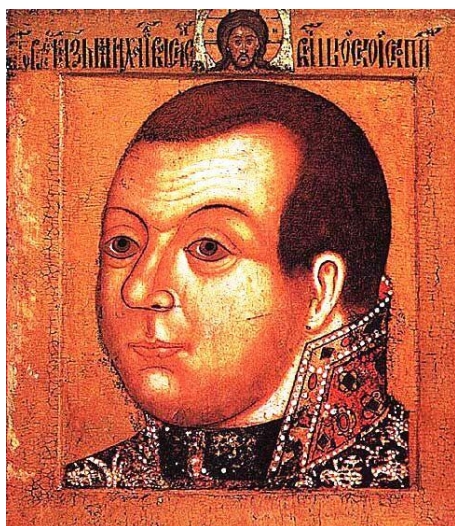
Изображения каких исторических деятелей представлены ниже? Укажите

1) их фамилии

2) сферу их деятельности

3) примерное время их деятельности.

(до 3 баллов за каждый ответ, максимальный балл – 6).



1.



2.

Время на решение – до 10 минут в зависимости от сложности задания

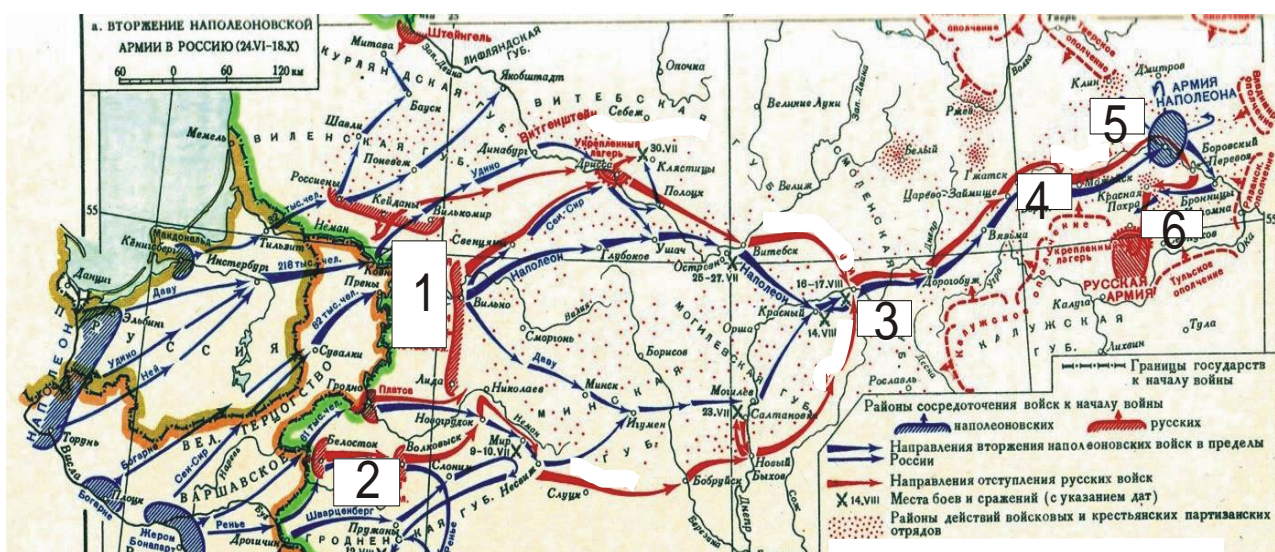
9. Задания на анализ карты.

Здесь также важно, чтобы речь шла не просто о проверке зрительной памяти, но и об общем уровне знания истории. Поэтому следует избегать заданий, ответы на которые в непосредственном виде можно найти в школьных атласах. Важно также учитывать, что интересующийся историей школьник не всегда столь же силен в географии. Кроме того, прежде чем предлагать задания по картам или по репродукциям, организаторы олимпиады должны убедиться в том, что полиграфические возможности всех площадок проведения муниципального этапа позволяют распечатать эти материалы в надлежащем качестве.

Пример:

Выполните задания по карте (по 1 баллу за каждый элемент ответа, максимальный балл – 6).

- 1) Укажите фамилии генералов, командовавших русскими войсками (цифры 1 – 2 на карте):
- 2) Укажите названия населенных пунктов, с которыми связаны важнейшие события данного этапа войны 1812 г. (цифры 3 – 6 на карте).



- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

Время на решение – до 15 минут в зависимости от сложности задания

10. Задания на анализ документов.

Общий подход, принятый во всех олимпиадах, состоит в том, чтобы решение заданий было максимально похожим на реальную работу исследователя (или хотя бы на работу студента в университетском просеминаре или в научной лаборатории). Во многих науках это решается

введением экспериментального или полевого тура (как, например, во Всероссийских олимпиадах по химии и по географии). Без этого очень трудно отличить по-настоящему способного молодого исследователя, готового стать хорошим студентом, от прилежного школяра с хорошей памятью.

Возможность предложить участникам решить реальную задачу, из разряда тех, что каждый день встают перед практикующим исследователем, есть и у историков. В первую очередь речь идет об анализе исторического источника – основе любого научного знания о прошлом. На олимпиаде от участника требуется не просто соотнести прочитанный текст (или увиденную фотографию, или воспроизведенный рисунок) с теми или иными событиями курса, а самостоятельно выяснить с их помощью нечто, ранее ему неизвестное. С другой стороны, совершенно неправы те авторы заданий, которые сосредоточивают внимание участника на анализе каких-то мелких деталей. По-настоящему удачны именно те задания, выполняя которые, участник может уточнить свои представления о том или ином крупном процессе, увидеть какие-то важные его черты, обычно не находящие отражения в учебниках. Строго говоря, ведь именно такое, неупрощенное видение своего предмета познания и отличает настоящего ученого (пусть начинающего) от дилетанта.

По опыту, редко удастся с успехом использовать общеизвестные, хрестоматийные памятники. Чаще такие незаезженные повороты темы требуют и не общеизвестных документов.

По общему правилу, задача ставит перед участниками предельно конкретный вопрос; именно ответ на него и нужно извлечь из документа. Этот вопрос может касаться датировки определенных отрывков текста, определению места (можно – на карте), где произошли те или иные события, и т.д.

Пример.

Прочитайте документ:

«Понеже хотя бы по прежним указам купецким людям деревень покупать было и запрещено, и тогда то запрещение было того ради, что они, кроме купечества, к пользе государственной других никаких заводов не имели; а ныне по нашим указам, как всем видно, что многие купецкие люди компаниями, и особно многие возымели к приращению государственной пользы заводить вновь разные заводы, а именно: серебряные, медные, железные, игольные и прочие сим подобные, к тому ж и шелковые, и полотняные, и

шерстяные фабрики, из которых многие уже и в действо произошли. Того ради позволяется сим нашим указом, для размножения таких заводов, как шляхетству, так и купецким людям, к тем заводам деревни покупать невозбранно, о позволения берг и мануфактур-коллегии, токмо под такую кондициею, дабы те деревни всегда были уже при тех заводах неотлучно. И для того, как шляхетству, так и купечеству, тех деревень особо без заводов отнюдь никому не продавать и не закладывать, и никакими вымыслы ни за кем не крепить, и на выкуп таких деревень никому не отдавать, разве кто похочет для необходимых своих нужд те деревни и с теми заводы продавать, то таким продавать с позволения берг и мануфактур-коллегии. А ежели кто против сего поступит, то оногo всего того лишитъ бесповоротно.

А ежели кто будет заводы заводитъ токмо для лица малые, чтоб ему тем у кого деревни купить, и таковых вымышленников до той покупки отнюдь не допускать, и смотреть того накрепко в берг-мануфактур-коллегии; а ежели таковые явятся, и их по усмотрению штрафовать отнятием всего движимого и недвижимого имени».

Вопросы и задания (12 баллов).

:

1. Как называлась категория крестьян, образованная этим указом? (1 балл)
2. В каком году был принят указ? (1 балл)
3. Представителям каких сословных групп разрешалось покупать деревни и крестьян по данному указу? (до 2 баллов)
4. Какая из этих групп ранее не имела такого права? На основе знаний курса и текста документа объясните, почему это право было ей дано (укажите не менее 2 причин)? (3 балла)
5. На основе документа назовите 2 ограничения на право собственности в отношении деревень, приобретенных по данному указу (2 балла)
6. Какая санкция предусмотрена в указе в отношении нарушителей этих ограничений? (1 балл)
7. Какой государственный орган должен был следить за точным выполнением данного указа? (1 балл)
8. На основе знаний курса приведите конкретное последствие принятия данного указа. (1 балл).

11. Историческое эссе.

Как правило, историческое эссе дается только в выпускных классах, но по решению методической комиссии может предлагаться и в 9 классе. Участникам предлагается на выбор

несколько высказываний историков или современников, относящихся к различным периодам русской истории, и предлагается высказать и аргументировать свою позицию по данному вопросу.

Темы (не менее 5) должны охватывать основные периоды истории России с древнейших времен до современности, касаться различных ее аспектов (социально-экономическая, политическая история, история культуры, науки, общественной мысли) и представлять из себя высказывания историков или современников событий с ярко выраженной личностной оценкой.

Примерные Темы эссе:

1. Ненавистное иго остановило культурное развитие Руси более чем на два века, что и послужило причиной отставания России по сравнению с европейскими странами. (А.Н. Кирпичников).
2. Отличительной особенностью Смуты является то, что в ней последовательно выступают все классы русского общества (В.О. Ключевский).
3. Век XVII дал Петру "материал", без которого он не смог бы и шагу ступить (И.Л. Андреев).
4. Зарождение декабризма, десятилетняя история тайных обществ, а вслед затем и восстание 14 декабря 1825 г. были серьезными симптомами явного неблагополучия в политическом строе России (С.В. Мироненко).
5. Политика Александра III, политика контрреформ на определенный срок продлила существование неограниченной монархии. (Л.Г. Захарова).
6. В битве под Москвой была заложена прочная основа для последующего разгрома фашистской Германии (Г.К. Жуков).

Время – не менее 45 минут.

12. Развернутый письменный ответ.

Этот тип задания может быть использован в качестве альтернативы Историческому эссе для возрастных параллелей 9-11 классов. Желательно, чтобы в таком случае формулировка тем также предполагала возможность проверить не только основные знания школьного курса истории, но и знание различных точек зрения по выбранной теме, умение участника

высказать и аргументировать свою позицию по данному вопросу. Участникам предлагается на выбор несколько тем. Развернутый ответ пишется по одной из выбранных тем.

Темы (не менее 3) должны охватывать основные периоды истории России:

- первая тема - с древнейших времен до середины XVI в.
- вторая тема - с середины XVI до конца XVIII в.
- третья тема - XIX в.
- четвертая тема - с начала XX в. до настоящего времени

Вот пример возможных тем:

1. Влияние Золотой Орды на развитие Древней Руси в XIII-XV вв.
2. Петровские реформы и их оценка историками и современниками.
3. Война 1812 г. и ее влияние на развитие России в первой половине XIX в.
4. «Оттепель» и ее влияние на развитие культуры.

При оценке развернутого ответа необходимо исходить из следующих критериев:

1. Связность и логичность повествования.
2. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
3. Четкость и доказательность основных положений работы. При оценивании по этому критерию следует поощрять знание участником различных точек зрения историков по данному вопросу.

Составители заданий должны в ключах конкретизировать эти общие критерии применительно к конкретным темам и дать строгую разбалловку.

Время – не менее 45 минут.

Список литературы, Интернет-ресурсов и других источников для использования при составлении заданий

Талызина А.А., Усачев А.С., Хитров Д.А., Черненко Д.А. Всероссийская олимпиада по истории 2009-2010 г. //

Преподавание истории и обществознания в школе. 2010. № 9; Хитров Д.А. Олимпиадные задачи по истории

// Преподавание истории в школе. 2010. № 9;

Хитров Д.А. Использование исторических источников в

олимпиадных задачах // Преподавание истории в школе. 2011. № 7

Козленко С. И., Козленко И. В. История. Всероссийские олимпиады. Вып. 1 – М.: Просвещение, 2008

Ресурсы Интернета:

История России

1. Проект «ХРОНОС»

<http://hrono.info/>

2. Российский общеобразовательный портал. Коллекция: исторические документы

<http://historydoc.edu.ru/>

3. Исторические источники на русском языке в Интернете (Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова)

<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/>

4. История Военного Дела: исследования и источники

<http://www.milhist.info/>

5. Материалы русской истории

<http://www.magister.msk.ru/library/history/history1.htm>

6. «История России XIX век»

<http://xix-vek.ru/>

7. Проект «Всемирная история» Historik.ru

<http://historic.ru/about/author.shtml>

8. HistoryLinks.Ru каталог исторических сайтов

<http://historylinks.ru/>

9. Раздел Блога школьного Всезнайки

<http://e-parta.ru/history-of-russia.html>

10. Историческая библиотека historylib.org

<http://historylib.org/>

11. Портал Археология.РУ. Раздел библиотека.

<http://www.archeologia.ru/Library/>

12. Портал древней культуры и искусства «Домонгол»

<http://domongol.org/index.php>

13. Электронная научная библиотека по истории древнерусской архитектуры «РусАрх»

<http://www.rusarch.ru/index.htm>

14. Электронная библиотека университета РГГУ «Родная история»

<http://rodnaya-istoriya.ru/>

15. Российская империя. История государства Российского. Раздел исторический архив.

<http://www.rusempire.ru/>

16. Портал: История (Википедия)

<http://ru.wikipedia.org/wiki/Портал:История>

17. Уроки истории XX век

<http://urokiistorii.ru/>

18. История России, всемирная история. Раздел библиотека

<http://www.istorya.ru/>

19. Библиотека электронных публикаций по виртуальной исторической реконструкции объектов историко-культурного наследия России и других стран университета (Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова)

<http://hist.msu.ru/Departments/Inf/3D/3DLibrary-1.htm>

Античность

1. Древняя Греция (культура и мифология)

<http://www.hellados.ru/>

2. Всё о Древней Греции (природа, политика, боги и герои, искусство, быт)

<http://www.w-st.ru/>

3. Древняя Греция (культура, история, искусство, мифы и личности)

<http://www.ellada.spb.ru/>

4. Античное искусство (искусство Древней Греции и Рима)

<http://www.antica.lt/>

5. История Древнего Рима (литература, искусство, государство, право, военное дело, быт, генеалогия, нумизматика)

<http://ancientrome.ru/>

6. Римская империя (исторические факты, повседневная жизнь, государство и правители)

<http://www.rimempire.ru/index.php?r=24>

7. Римская слава (военная история)

<http://www.roman-glory.com/>

Всемирная история

1. Геосинхрония. Атлас всемирной истории

<http://historyatlas.narod.ru/>

2. Древняя Месопотамия

<http://mesopotamia.nm.ru/>

3. Проект по истории Египта «Дуат Египтомания»

<http://duat.egyptclub.ru/index.htm>

4. Мир индейцев

<http://www.indiansworld.org/>

5. Военно-исторический портал античности и средних веков

<http://www.xlegio.ru/>

II. Методика оценивания выполненных олимпиадных заданий.

Предлагается считать, что весь комплект заданий на школьном и муниципальном этапах может оцениваться исходя из общего числа баллов – 100. При этом различные задания должны приносить участнику разное количество баллов в зависимости от их сложности и от возрастной параллели, в которой они представлены.

При оценивании «тестовых» заданий (типы заданий 1 – 9) важно максимально исключить «человеческий фактор», любое проявление субъективности проверяющего или различий в толковании содержания правильного ответа. Помимо очевидных удобств в проверке и подведении итогов, это требование позволяет обеспечить внимание участника к точности фактологического знания, что особенно важно на ранних этапах олимпиады. Технически проще всего добиться соблюдения этого условия ясным распределением промежуточных баллов внутри общего балла за каждое задание. Например, при необходимости заполнить 8 пропусков в тексте общий балл за задание составляет 8, задание, требующее указать автора, название и время создания картины, оценивается в 3 балла и т.п. Как правило, попытки ввести слишком дробную внутреннюю градацию (например, 0,5 балла за элемент ответа и т.п.) приводят к усложнению проверки и увеличивают вероятность ошибки проверяющими. Также нежелательным является расширение диапазона оценивания элемента ответа без четкого измеряемого критерия, когда, например, «более полный ответ» предлагается оценить в 2-3 балла, а «менее полный» – в 1 балл. Эти проблемы могут и должны решаться на уровне составления заданий и ключей к ним.

Задания типов 10 – 12 (анализ документа, историческое эссе, развернутый ответ) требуют от участника высказать более-менее развернутые суждения и с неизбежностью подразумевают увеличение роли личной оценки проверяющим качества этих суждений. Предвидеть все возможные варианты такого развернутого высказывания при составлении ключей бывает крайне сложно. Поэтому члены жюри должны быть готовы опереться на

собственное знание предмета и особенностей усвоения школьниками тех или иных элементов программы при определении степени полноты, точности, убедительности суждений участника по поводу источника или предложенного высказывания. При этом очень важно найти в ответе участника всё то, что заслуживает хотя бы минимального балла, не злоупотребляя буквальным пониманием ключей и выставлением «нулей» только на том основании, что в ключах именно такой формулировки нет и т.п. Такой поощряющий подход к оцениванию очень выгодно смотрится на разборе заданий и показе работ, снижает количество возможных апелляций и побуждает школьников к более активному участию в олимпиадном движении. Он правилен и по сути, потому что смысл более крупных творческих заданий в олимпиадных комплектах не в том, чтобы учить школьников максимально точно угадывать возможные формулировки ключа, а в том, чтобы пробуждать в них стремление к самостоятельной интерпретации текста документа или смысла предложенного для анализа высказывания.

При оценке эссе следует исходить из следующих критериев:

1. Обоснование выбора темы, проявление личной заинтересованности в ее раскрытии, творческий характер ее восприятия и осмысления. Рекомендуемая оценка от 0 до 5 баллов.
2. Качество структуры ответа. Наличие плана ответа, объяснение задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Четкость и доказательность основных положений работы. Наличие выводов, связанных по смыслу с поставленными задачами и вытекающих из основной части работы. Рекомендуемая оценка от 0 до 7-8 баллов.
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов. Рекомендуемая оценка от 0 до 7-8 баллов.
4. Знание различных точек зрения по избранному вопросу. Предполагается привлечение участником суждений как историков, так и современников рассматриваемого явления или периода. Рекомендуемая оценка от 0 до 5 баллов.

Общая рекомендуемая оценка задания – от 0 до 25 баллов.

При оценке развернутого ответа необходимо исходить из следующих критериев:

1. Качество структуры ответа. Наличие плана ответа, объяснение задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Четкость и доказательность основных положений работы. Наличие выводов, связанных по смыслу с поставленными задачами и вытекающих из основной части работы. Рекомендуемая оценка от 0 до 10 баллов.

2. Грамотность использования исторических фактов и терминов. Рекомендуемая оценка от 0 до 10 баллов.
3. Знание различных точек зрения по избранному вопросу. Предполагается привлечение участником суждений как историков, так и современников рассматриваемого явления или периода. Рекомендуемая оценка от 0 до 5 баллов.

Общая рекомендуемая оценка задания – от 0 до 25 баллов.

Составители заданий должны в ключах конкретизировать эти общие критерии применительно к конкретным темам и дать строгую разбалловку.

III. Описание необходимого материально-технического обеспечения для выполнения олимпиадных заданий.

Для проведения школьного и муниципального этапов ВСоШ по истории необходимы:

- 1) Аудитории, позволяющие разместить участников таким образом, чтобы исключить списывание;
- 2) Множительная техника, позволяющая распечатать комплекты заданий в установленные сроки, в необходимом количестве и в требуемом качестве. Методической комиссии муниципального этапа рекомендуется заранее сообщить исполнителям, ответственным за размножение заданий, если в комплекте заданий предполагаются элементы, требующие особых полиграфических мощностей (например, цветные иллюстрации);
- 3) Организаторам рекомендуется иметь запас необходимых расходных материалов (шариковые ручки и т.п.). Для черновиков и для написания ответов, требующих большого объема текста (только в старших классах) используются листы белой бумаги формата А4, проштампованные штемпелем организаторов.

IV. Перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады.

Таковые отсутствуют.